

Słupsk, dnia 8.08.2017r.

**dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu jednorazowego użytku (pojemników na odpady medyczne, rękawic oraz przylepców), sprawa 11/2017**

Na podstawie art. 38 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zmianami) Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

**Pytanie nr 1**

***Dotyczy wzoru umowy:***

Wnosimy o zmianę stanowiska Zamawiającego w kwestii liczenia kar umownych w § 8ust.1 na kwoty niezrealizowanej wartości umowy, a nie całkowitej, krzywdzącym jest, aby Wykonawca, bądź Zamawiający ponosił ewentualną karę za prawidłowo zrealizowaną już wartość umowy. Czy zatem Zamawiający dokona modyfikacji wspomnianego zapisu umowy?

**Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.**

**Pytanie 2**

***Dotyczy wzoru umowy:***

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów do projektu umowy w §8, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą niewykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 k.c. granice swobody umów :

*„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę pieniężną w wysokości 5% wartości umownej brutto niezrealizowanej części umowy w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Zamawiającego .”*

**Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.**

**Pytanie 3**

***Dotyczy wzoru umowy:***

Czy Zamawiający dopuszcza taką możliwość, aby Wykonawca zaraz po wystawieniu faktury VAT przesłał ją na adres poczty elektronicznej Zamawiającego? Usprawni to proces zarówno Zamawiającemu jak i Wykonawcy, a ponadto pozwoli Zamawiającemu na wcześniejszym etapie zweryfikować poprawność jej zestawienia.

**Odp: Zamawiający nie zgadza się, aby Wykonawca zaraz po wystawieniu faktury VAT przesłał ją na adres poczty elektronicznej Zamawiającego.**

**Pytanie 4**

***Dotyczy wzoru umowy:***

Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego o modyfikację §1 poprzez wprowadzenie dodatkowego korzystnego dla Zamawiającego zapisu w brzmieniu: „Zamawiający po podpisaniu umowy zobowiązuje się do sporządzenia i przekazania Wykonawcy przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień”.

**Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.**

#### **Pytanie 5**

**Dotyczy wzoru umowy:**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie poniższego zapisu w treści umowy w §4 :

W przypadku opóźnienia terminu płatności Wykonawca ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych, o których mowa w art. 4 pkt 3) ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2016, poz.684 t. j.).

**Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy. Prawo naliczania odsetek za opóźnienie wynika z ustawy.**

#### **Pytanie 6**

**Dotyczy wzoru umowy:**

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa zakłada, że Zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala Wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie Zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez Zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia.

*„Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”*

izba uznała ponadto w tym przypadku, że

*„Zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia Wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na Wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala Wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).*

W związku z powyższą argumentacją oraz zabezpieczeniem interesów zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie w umowie/modyfikacje zapisów § 2 po przez umieszczenie adnotacji:

*„Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”.*

**Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.**

#### **Pytanie 7**

*Dotyczy oferty*

Czy istnieje możliwość aby zmienić ilość zapotrzebowania plastrów podtrzymujących opatrunek 2,5x5 hipoalergiczny z porowatej przezroczystej folii na łączną liczbę 3504? Mamy dostępny plaster w opakowaniach A'16, a niestety nie możemy ich rozbić na sztuki.

**Odp.: Zamawiający zgadza się na zaoferowanie łącznej ilości plastrów podtrzymujących opatrunek 2,5x5 hipoalergiczny z porowatej przezroczystej folii większej niż 3500, jednak nie większej, niż 3504 i wyłącznie wówczas, gdy ze względu na sposób pakowania nie jest możliwe zaoferowanie ilości określonej przez Zamawiającego.**

**Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 8.08.2017 roku.**

**Sp. A.K.**